

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BiH
TUZLANSKI KANTON
Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice

Broj: 12/1-23-012844/18
Tuzla, 12.06.2018. godine

Na osnovu člana 70. stav 1. i 4. i člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na preporuku Komisije za javnu nabavku broj: 12/1-23-012842/18 od 25.05.2018. godine u postupku javne nabavke – Nabavka roba i radova za uličnu energijski efikasnu rasvjetu u Srebreniku, Banovićima i Živinicama, ministar Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okolice Tuzlanskog Kantona donosi

ODLUKU
o poništenju postupka nabavke za LOT 2

I

Usvaja se žalba ponuđača „Ering“ d.o.o. Živinice od 07.06.2018. godine podnesena Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okolice TK na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 12/1-23-012844/18 od 28.05.2018. godine u postupku javne nabavke – Nabavka roba i radova za uličnu energijski efikasnu rasvjetu u Srebreniku, Banovićima i Živinicama za LOT 2, općina Banovići, te se poništava postupak nabavke za LOT 2.

II

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 12/1-23-012844/18 od 26.04.2018. godine.

Javna nabavka je sprovedena otvorenim postupkom.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je: LOT 1 – 89.743,58 KM; LOT 2 – 213.675,21 KM; LOT 3 – 27.350,43 KM

UKUPNO PROCIJENJENA VRIJEDNOST: 330.769,22 KM.

Obavještenje o nabavci broj: 102-1-3-6-3-12/18 poslato je na objavljivanje dana 27.04.2018. godine, a objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 27.04.2018. godine, sažetak obavještenja o nabavci objavljen je u „Službenom glasniku BiH“, broj: 28 od 04.05.2018. godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem broj: 12/1-23-012842/18 od 26.04.2018. godine

Komisija za provođenje postupka javne nabavke je blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike u kojima je utvrđeno sljedeće:

- Da je ukupan broj prispjelih ponuda: šest,
- Da je blagovremeno zaprimljeno: šest ponuda,
- Da su ponude ponuđača Elvik d.o.o. Srebrenik, konzorcij ponuđača Ering d.o.o. Živinice & SE Sarajka d.o.o. Živinice, Kopkomerc d.o.o. Živinice i konzorcij ponuđača Elektrocentar Petek Tuzla & Elektrocentar Petek Hrvatska kvalificirane za LOT 1.,
- Da je ponuda ponuđača Hasanagić d.o.o. Banovići kvalificirana za LOT 2.,
- Da je ponuda ponuđača Kopkomerc d.o.o. Živinice kvalificirana za LOT 3.,
- Da ponude konzorcija ponuđača Ering d.o.o. Živinice & SE Sarajka d.o.o. Živinice, Kopkomerc d.o.o. Živinice, Step d.d. Sarajevo i konzorcij ponuđača Elektrocentar Petek Tuzla & Elektrocentar Petek Hrvatska nisu kvalificirane za LOT 2 iz razloga što ponude nisu potpune i ne ispunjavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije,
- U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, u skladu sa kriterijima iz

tenderske dokumentacije. U postupku ocjene provedenog postupka, Ministarstvo nije našlo razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

U postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskim dokumentom.

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je izabrani ponuđač „Hasanagić“ d.o.o. Banovići za LOT 2 najbolje ocijenjen kako slijedi:

LOT 2

	Naziv / ime ponuđača	Ukupan broj bodova
1.	Hasanagić d.o.o. Banovići	100

Na osnovu navedenog Ugovorni organ je prihvatio preporuku Komisije za javnu nabavku broj: 12/1-23-012844/18 od 25.05.2018. godine i ugovor za javnu nabavku – Nabavka roba i radova za uličnu energijski efikasnu rasvjetu u Srebreniku, Banovićima i Živinicama, dodijeljen je ponuđaču „Hasanagić“ d.o.o. Banovići:

Broj ponude: 66-05/18; cijena ponude 189.310,00 KM (bez PDV-a), odnosno 221.492,70 KM (sa PDV-om),

Sa rokom izvršenja od 45 dana kao najbolje ocijenjenom ponuđaču,

Na ovakvu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, ponuđač „Ering“ d.o.o. Živinice podnio je žalbu za LOT 2. Žalba je dozvoljena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

U žalbi je istaknuto sljedeće:

„1. Na dostavljenoj potvrdi o solventnosti klijenta „Hasanagaić“ d.o.o. Banovići nije naglašeno da je otvoreni račun glavni račun i ako je to bilo obavezno po zahtijevanoj tenderskoj dokumentaciji, a ponuda ponuđača „Step“ d.d. Sarajevo je između ostalog odlukom ugovornog organa odbijena kao nepotpuna jer nije imala ovaj podatak naveden. Bez obzira što i odabrani ponuđač „Hasanagić“ d.o.o. Banovići nije naveo ovaj podatak kod njega se nije evidentirao ovaj propust i ponuda je prihvaćena. Ovim činom je ugovorni organ počinio diskriminaciju među ponuđačima i grubo prekršio Zakon o javnim nabavkama.

2. Tenderskom dokumentacijom je zahtijevano da se u ponudi dostavi tehnička specifikacija LED svjetiljke koja se nudi. Ponuđač „Hasanagić“ d.o.o. Banovići uopšte nije dostavio u svojoj ponudi tehničku specifikaciju LED svjetiljke. Tehničku specifikaciju Led svjetiljke izdaje proizvođač svjetiljke i jedina je ona mjerodavna kao validna tehnička dokumentacija nekog proizvoda. „Hasanagić“ d.o.o. Banovići je u sklopu ponude dostavio prepisanu tehničku dokumentaciju iz tenderskog poziva ovjerenu od strane firme i potpisom ovlaštenog lica firme „Hasanagić“ d.o.o. Banovići. Napominjemo da ponuđač „Hasanagić“ d.o.o. Banovići nije proizvođač LED svjetiljke.

3. Tenderskom dokumentacijom je zahtijevano da se u Aneks 7 i Aneks 8 navede broj obavještenja u Službenom glasniku. U svojoj ponudi „Hasanagić“ d.o.o. Banovići nije naveo broj obavještenja koji je tražen te se smatra da Aneks 7 i Aneks 8 nisu u skladu sa traženim tenderskom procedurom i da je kao takvi ne mogu prihvatiti. Ugovorni organ je iz nekog razloga je odlučio da ovo ne evidentira kao propust i prihvatio nekompletnu dokumentaciju Aneksa 7 i 8, te izvršio grubu povredu Zakona o javnim nabavkama.

4. Tenderskim zahtjevom u Aneksu 2. zahtijevano je da se upiše naziv ponuđača, sjedište, adresa i ID broj. Uvidom u ponudu „Hasanagić“ d.o.o. Banovići utvrdili smo da je samo naveden naziv firme „Hasanagić“ d.o.o. Banovići dok ostali podaci nisu navedeni. Iz ovog proizilazi da Aneks 2. nije dostavljen u traženom obliku sa traženim podacima i nije nam jasno kako je bio prihvatljiv za ugovornog organa kod analize dokumentacije.

5. Tenderskom dokumentacijom je traženo da se za ponuđene LED svjetiljke dostavi CE izjava o usaglašenosti proizvoda. Po svim zakonima koji su na snazi u BiH i preuzetim zakonima iz EU, a koji se odnose na ovu materiju jedini ovlašteni za izdavanje CE izjave o usaglašenosti nekog proizvoda je proizvođač tog proizvoda. Ponuđač „Hasanagić“ d.o.o. Banovići je u svojoj ponudi dostavio CE izjavu o usaglašenosti koju je on ovjerio i potpisao iako nije proizvođač proizvoda niti ima pravo na to. Iz ovog vrlo jasno proizilazi da ponuđač „Hasanagić“ d.o.o. Banovići nije dostavio valjanu CE izjavu o usaglašenosti proizvoda.

6. Ugovorni organ zahtijeva u tenderskoj dokumentaciji da se za ponuđeni model LED svjetiljke dostavi EMC certifikat. Ponuđač „Hasanagić“ d.o.o. Banovići je dostavio EMC certifikat koji ne odgovara ponuđenom modelu lampe SH010X (str. 123 ponude), tipovi modela lampe koji su navedeni na EMC certifikatu su sljedeći: SH101, SH102, SH103, SH104, SH105, SH106, SH101A, SH102A, SH104A, SH105A, SH106A. Vrlo jasno je da prihvaćeni ponuđač odlukom ugovornog organa tj. „Hasanagić“ d.o.o. Banovići nije dostavio EMC certifikat za ponuđeni model LED svjetiljke u svojoj ponudi.

7. Ugovorni organ zahtijeva u tenderskoj dokumentaciji da se za ponuđeni model LED svjetiljke dostavi LVD certifikat. Ponuđač „Hasanagić“ d.o.o. Banovići je dostavio LVD certifikat koji ne odgovara ponuđenom modelu lampe SH010X (str. 123 ponude), tipovi modela lampe koji su navedeni na LVD certifikatu su sljedeći: SH101, SH102, SH103, SH104, SH105, SH106, SH101A, SH102A, SH104A, SH105A, SH106A. Ponuđač „Hasanagić“ d.o.o. Banovići nije dostavio EMC certifikat za ponuđeni model LED svjetiljke u svojoj ponudi.

8. Tenderskom dokumentacijom pod Podaci o ponudi, Sadržaj ponude i način pripreme ponude navedeno je: „...Dijelove ponude kao što su uzorci, katalozi, mediji za pohranjivanje podataka i sl. koji ne mogu biti uvezani, ponuđač obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude.“, ponuđač „Hasanagić“ d.o.o. Banovići nije nigdje naveo dostavljeni uzorak u ponudi iako je bio obavezan da to uradi.

9. Dostavljeni uzorak LED svjetiljke na sebi nema deklaraciju niti bilo kakvu oznaku proizvoda iako je po zakonu obavezan da ima. Na osnovu dostavljenog uzorka se ne može utvrditi koji je model LED lampe dostavljen, ne može se pročitati ni tip svjetiljke, niti jačina, niti bilo koji podatak tražen tenderskom specifikacijom, a i fotografije iz ponude (npr. str. 161), ne odgovara dostavljenoj LED svjetiljci (uzorku). Na fotografiji svjetiljka ima 6 LED modula, a uzorak 3 LED modula.

10. Tenderskom dokumentacijom je zahtijevano da se dostavi certifikat „Certifikat o odobrenju“ Datum certifikata: 24.09.2015-14.09.2018. Citiramo tekst sa certifikata

„Vremensko ograničenje certifikata je do 16.10.2017. godine. Molimo izvršite nadzor ili ponovo certificiranje prije 16.10.2017. godine. Ako se ova procjena ne obavi do navedenog datuma, certifikat je nevažeći.“

Kako ponuđač „Hasanagić“ d.o.o. Banovići u ponudi nije dostavio dokaz da je izvršen nadzor ili ponovno certificiranje do datuma 16.10.2017. godine dostavljeni certifikat je NEVAŽEĆI i kao takav ne može biti prihvaćen od strane ugovornog organa kao validan.

11. Ugovorni organ je tražio da se za ponuđenu LED svjetiljku dostavi certifikat o IP zaštiti. Ponuđač „Hasanagić“ d.o.o. Banovići nije dostavio traženi certifikat o IP zaštiti u svojoj ponudi. U ponudi je dostavljena izjava proizvođača da LED svjetiljka ima određenu IP zaštitu. Po zakonu koji je na snazi u EU i BiH certifikat o IP zaštiti mora biti izdat od strane certificirajuće kuće koja je ovlaštena za izdavanje ovog certifikata.

12. U tenderskoj dokumentaciji za koju je „Hasanagić“ d.o.o. Banovići dostavio ponudu je traženo da se dostavi certifikat o IK zaštiti i prati test na osnovu kojeg je izvršena certifikacija. Ponuđač „Hasanagić“ d.o.o. Banovići nije dostavio certifikat o IK zaštiti nego je dostavljena izjava proizvođača koji kao i u slučaju IP zaštite nije prihvatljiva kao mjerodavna. Nadalje u pratećem testu koji je dostavljen uz IK izjavu (str. 435) naznačeno je da je urađen test na model lampe SH0106A: 240W-320W, a tehničkom specifikacijom za LOT 2. (Aneks 11.) tražene su LED svjetiljke ukupne maksimalne snage sistema (LED

modul + napajanje) 120W i 48W. Iz ovoga je jasno čak da se ni izjava proizvođača ne odnosi na ponuđeni model koji je u ponudi „Hasanagić“ d.o.o. Banovići dostavljen.

13. Na strani 478 ponude proizvođača Hasanagića se ne može uočiti šta se nalazi zbog nečitljivosti te kao ovakav dokument ne može biti prihvaćen jer se ne zna šta je na njemu.

14. Tehničkom specifikacijom je zahtijevano da je životni vijek LED izvora svjetla minimalno 100.000 sati sa održanjem 80% nominalnog svjetlosnog toka prema izvještaju proizvođača – takav izvještaj nije priložen od strane proizvođača lampe, priložen je certifikat CreeX lamp iz kojeg se vidi da je očekivani životni vijek trajanja L80 (6K)>36.300h.

15. Tenderskom dokumentacijom je zahtijevano da je radna temperatura LED svjetiljke u temperaturnom radnom opsegu -40°C do +60°C. U ponudi ponuđača „Hasanagić“ d.o.o. Banovići nije moguće nigdje naći ovaj podatak te se ne može utvrditi da ponuđena LED svjetiljka zadovoljava ovaj zahtjev, pa se kao takva ne može prihvatiti u ponudi kao ni sama ponuda „Hasanagić“ d.o.o. Banovići.

16. Tenderskom dokumentacijom je zahtijevano da je korelirana temperatura LED izvora svjetlosti u ponuđenj LED svjetiljci bude nijanse bijelog svjetla maksimalno 4000K. U ponudi ponuđača „Hasanagić“ d.o.o. Banovići nije moguće naći ovaj podatak te se ne može utvrditi da ponuđena LED svjetiljka zadovoljava ovaj zahtjev, pa se kao takva ne može ni prihvatiti u ponudi kao ni sama ponuda „Hasanagić“ d.o.o. Banovići.

17. Na fotografiji svjetiljke se može uočiti da je napojna jedinica proizvođača Meanwell tipa ELG-150-36D2 3Y, a tehnički dokument priložen za napojnu jedinicu od strane proizvođača Meanwell-a, ali za drugi tip ELG-150-24A. Također tehnički dokument za napojnu jedinicu (str. 535-548) nije uvezan jemstvenikom, niti je ovjerena svaka stranica prevoda ovlaštenog sudskog tumača (ovjerena samo stranica 548). Iz ovoga proizilazi da ostale stranice nisu ovjerene od strane sudskog tumača i ne može se sa sigurnošću utvrditi da su iste prevedene od strane sudskog tumača što je bio uslov za dostavljanje ponude u tenderskoj dokumentaciji.

18. U tenderskoj dokumentaciji, u odjeljku „Način i određivanje cijene ponude“ naznačeno je da se cijena ponude piše brojevima i slovima. Ponuđač „Hasanagić“ d.o.o. nigdje nije naveo cijenu slovima u svojoj ponudi te samim time ponuda nije dostavljena u skladu sa traženim i ne može biti kao takva prihvaćena.

19. Tehnička dokumentacija za kućište svjetiljke nije dostavljena iako je bila tražena da se dostavi tenderskim zahtjevom.“

Komisija za javnu nabavku je nakon dostavljene žalbe ponuđača „Ering“ d.o.o. Živinice, izvršila ponovnu ocjenu ponuda za LOT 2 te je dana 12.06.2018. godine dostavila Izvještaj o radu, Zapisnik o ocjeni ponuda i Preporuku o poništenju postupka javne nabavke u kojima je utvrđeno sljedeće:

- Da je ukupan broj prispjelih ponuda: pet,
- Da je blagovremeno zaprimljeno: pet ponuda,
- Da ponude ponuđača Hasanagić d.o.o. Banovići, konzorcij ponuđača Ering d.o.o. Živinice & SE Sarajka d.o.o. Živinice, Kopkomerc d.o.o. Živinice, Step d.d. Sarajevo i konzorcij ponuđača Elektrocentar Petek Tuzla & Elektrocentar Petek Hrvatska nisu kvalificirane za LOT 2 iz razloga što ponude nisu potpune i ne ispunjavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije, te iz tog razloga Komisija dala preporuku da Ugovorni organ poništi LOT 2.

Žalba je djelimično osnovana.

Tenderskom dokumentacijom je propisano da se dostavi CE izjava o usklađenosti koja mora biti ovjerena od proizvođača svjetiljke, dok je ponuđač Hasanagić d.o.o. CE izjavu sam potpisao i ovjerio, takođe dostavljeni certifikat o odobrenju je nevažeći je rok važenja certifikata do 16.10.2017. godine.

Druge primjedbe date u žalbi nisu mogle uticati na drugačije rješenje ove pravne stvari.

U skladu sa članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama na preporuku Komisije za javne nabavke ugovornog organa donijeta je Odluka kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove Odluke može se izjaviti Žalba, kako je to propisano članom 99. Zakona o javnim nabavkama BiH najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke.

MINISTAR

Admir Huskanović

Dostavljeno:

- Hasanagić d.o.o. Banovići, Alije Izetbegovića broj 74., 75290 Banovići,
- Kopkomerc d.o.o. Živinice, Svojat b.b., 75270 Živinice,
- Ering d.o.o. Živinice, Partizanska br. 8., 75270 Živinice,
- Step d.d. Sarajevo, Halilovići 2., 71000 Sarajevo,
- Elektrocentar Petek d.o.o. Tuzla, Armije BiH br. 15., 75000 Tuzla,
- Evidenciji i
- Arhivi.